

# Ein Unterstützungsprogramm zur Förderung der Selbstregulation früh- und reifgeborener Kinder

Kim A. Gärtner<sup>1</sup>, Verena C. Vetter<sup>2</sup>, Michaela Schäferling<sup>2</sup>, Gitta Reuner<sup>1,2</sup> & Silke Hertel<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Institut für Bildungswissenschaft, Universität Heidelberg, <sup>2</sup>Universitätsklinikum Heidelberg, Zentrum für Kinder und Jugendmedizin

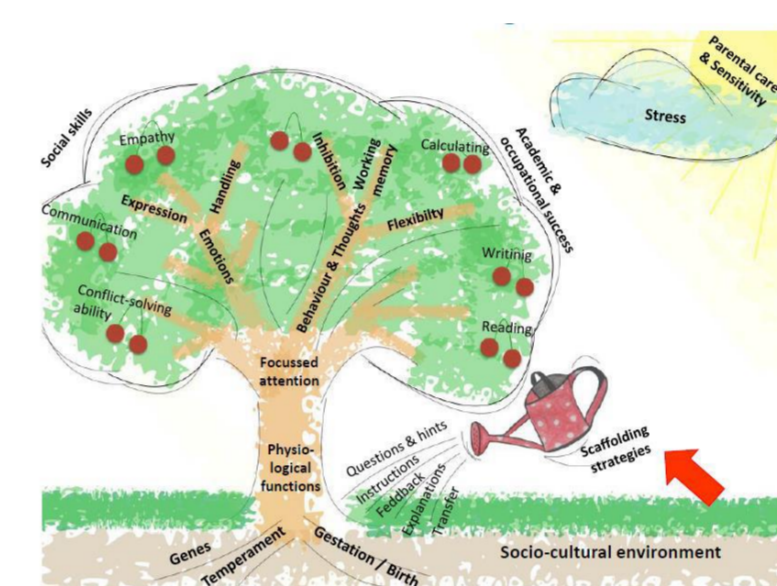
## Relevanz

**Selbstregulation (SR)** stellt eine wichtige Voraussetzung für erfolgreiches Lernen dar [1]. Neben einem **feinfühligem Umgang (FE)** hat das elterliche **Scaffolding-Verhalten (SC)** einen positiven Effekt auf die Entwicklung der SR in der frühen Kindheit [2, 3]. Frühgeborene Kinder (FG) weisen häufig Defizite in ihrer SR auf [4]. Die in hohem Maße stressbelastete Situation erschwert den Eltern den feinfühligem Umgang mit dem Kind, sowie den Einsatz effektiver Scaffolding-Strategien [5]. Es resultiert ein besonderer **Unterstützungsbedarf** für frühgeborene Kinder und ihre Eltern. Ziel des **FILU-F Programms** ist es, einen feinfühligem Umgang und Scaffolding-Strategien zu fördern, um einer ungünstigen Entwicklung auf Seiten des Kindes entgegenzuwirken. Zudem sollen günstige elterliche Kognitionen (z.B. Selbstwirksamkeitserwartungen, Überzeugungen) gestärkt werden [6].

## Fragestellung

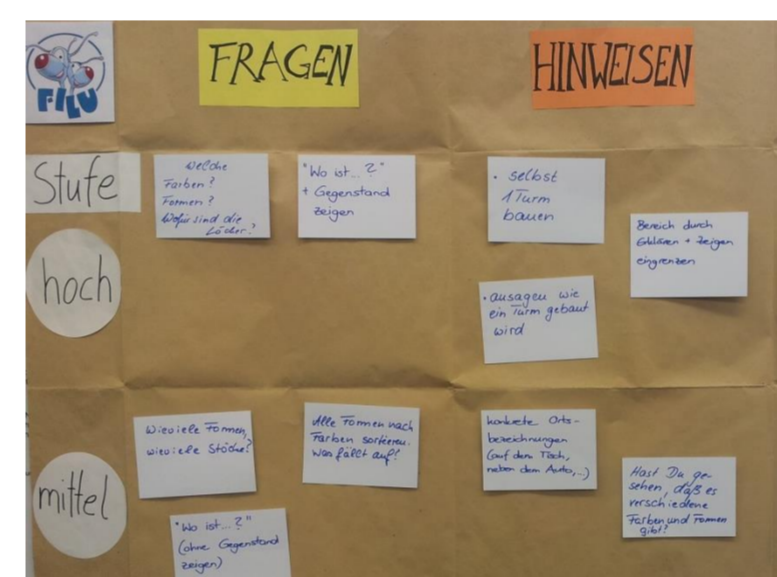
- 👍 Wie **bewerten** die Eltern die drei Kurse des FILU-F Programms?
- 🧠 Bewirken die Kurse eine **Steigerung** der elterlichen **Selbstwirksamkeit** und **Überzeugungen** zur Bedeutung von Co-Regulation und Lernen?
- 👨‍👩‍👧 Wir profitieren **Eltern früh- und reifgeborener Kinder** von den Kursen?

## Intervention



### Kombi-Kurs: Scaffolding + Feinfühligkeit

- Sitzung 1** Selbstregulation  
Zone der nächsten Entwicklung
- Sitzung 2** Spiel und Selbstregulation  
Scaffolding-Werkzeuge: *Fragen + Hinweise*  
Signale wahrnehmen und verstehen
- Sitzung 3** Scaffolding-Werkzeuge: *Anleiten + Rückmelden*  
Entwicklung von Gefühlen  
Umgang mit Gefühlen: *Spiegeln* und *Gefühle benennen*
- Sitzung 4** Grenzen und Freiräume  
Umgang mit Angst  
Scaffolding-Werkzeuge: *Erklären + Transfer*



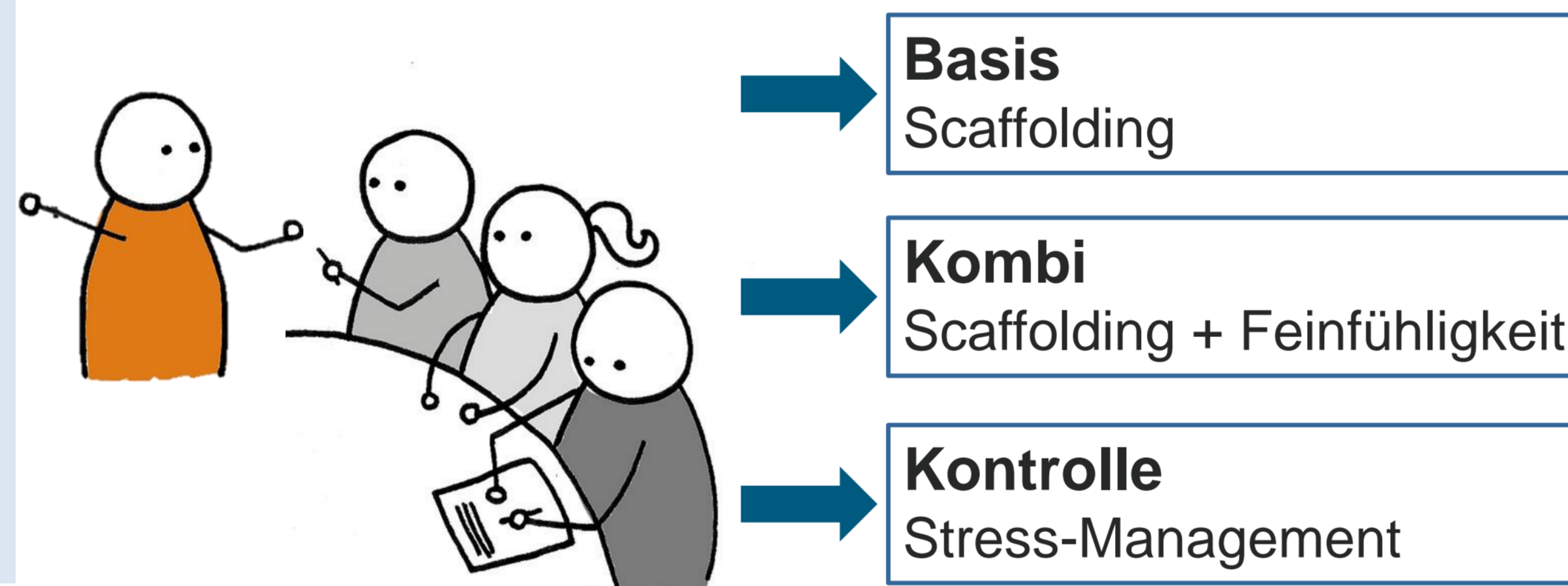
- **Wöchentliche Sitzungen, Gruppengröße max. 12 Personen**
- **Interaktive Gestaltung: Rollenspiele, Diskussionen, Austausch, Übungen**

## Studie

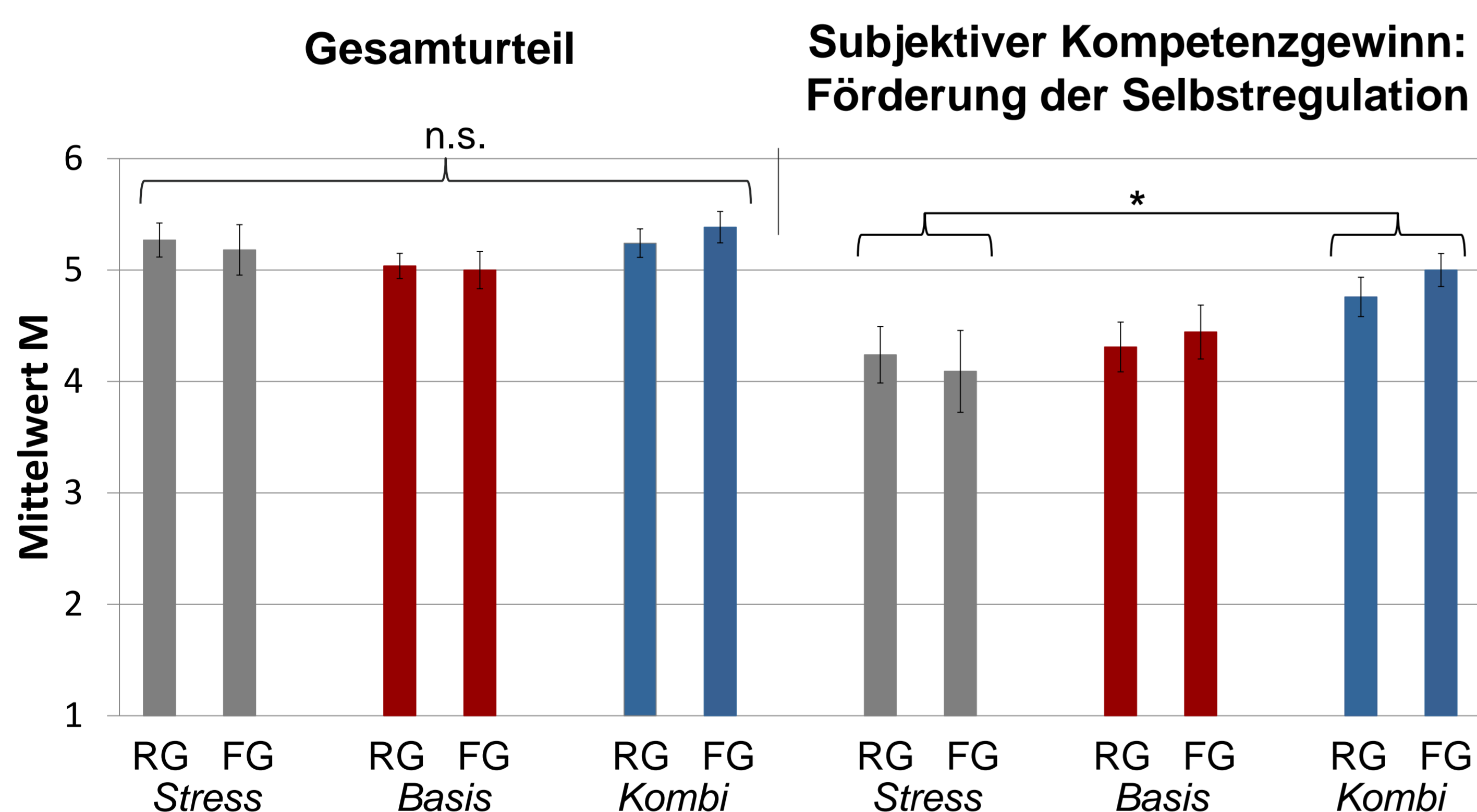
Quasi-experimentelle, randomisierte Interventionsstudie (3 Messzeitpunkte)

### Stichprobe

**N = 122**  
Eltern **früh- und reifgeborener** Kinder  
(Alter: 24 – 35 Monate)



## Ergebnisse / Erkenntnisse



Anmerkung. \* $p < .05$

### Bewertung

- **Positive Beurteilungen** in allen Kursen
- Eltern des **Kombi-Kurses** berichten stärksten **Kompetenzgewinn**

### Überzeugung / Selbstwirksamkeit [7]

- Steigerung der **Selbstwirksamkeit** in allen Kursen
- **Kombi-Kurs** steigert elterliche **Überzeugungen** am stärksten

### Frühgeboren vs. reifgeboren

- Eltern **früh- und reifgeborener** Kinder profitieren **gleichermaßen**

- **Vielversprechendes Programm** für die Frühgeborenen-Nachsorge

## Transfer

Aufgrund der positiven Evaluation des Programms werden folgende Schritte avisiert bzw. derzeit umgesetzt:

- Manualisierung
- Dissemination des Programms
- Durchführung von Train-the-Trainer Schulungen
- Implementierung in die Frühgeborenen-Nachsorge
- Vernetzung mit regionalen und überregionalen Einrichtungen (Frühförderstellen, etc.)



### Literatur

- (1) McClelland, M. M. & Cameron, C. E. (2012). Self-Regulation in Early Childhood: Improving Conceptual Clarity and Developing Ecologically Valid Measures. *Child Development Perspectives*, 6(2), 136-142.
- (2) Fay-Stammach, T., Hawes, D. J. & Meredith, P. (2014). Parenting Influences on Executive Function in Early Childhood: A Review. *Child Development Perspectives*, 8(4), 258-264.
- (3) Bernier, A., Carlson, S. M. & Whipple, N. (2010). From External Regulation to Self-Regulation: Early Parenting Precursors of Young Children's Executive Functioning. *Child Development*, 2010, 81(1), 326-339.
- (4) Montagna, A. & Nosarti, C. (2016). Socio-Emotional Development Following Very Preterm Birth: Pathways to Psychopathology. *Frontiers in Psychology*, 7, 80.
- (5) Lowe, J. R., Erickson, S. J., MacLean, P., Schrader, R., & Fuller, J. (2013). Association of maternal scaffolding to maternal education and cognition in toddlers born preterm and full term. *Acta Paediatrica*, 102(1), 72-77.
- (6) Sanders, M. R. & Woolley, M. L. (2005). The relationship between maternal self-efficacy and parenting practices: implications for parent training. *Child: Care, Health and Development*, 31(1), 65-73.
- (7) Gärtner, K. A., et al. (2018). Training of parental scaffolding in high-socio-economic status families: How do parents of full- and preterm-born toddlers benefit? *British Journal of Educational Psychology*, 88, 300-322.
- (8) Reuner, G., & Rosenkranz, J. (2014). *Bayley scales of infant and toddler development: Bayley-III* (German version 3rd ed.). Frankfurt am Main: Pearson.
- (9) Pauen, S., Hochmuth, A., Schulz, A., & Bechtel, S. (2014). IMMA 1-6: IMPuls-MAnagement vom Kleinkind- bis zum Vorschulalter – Ein Elternfragebogen zur Beziehungsgestaltung im Umgang mit Erwartungen, Zielen und Gefühlen. *Kindergartenpädagogik – Online Handbuch*. Retrieved from <http://www.kindergartenpaedagogik.de/2308.pdf>
- (10) Voigt, B., Pietz, J., Pauen, S., Kliegel, M., & Reuner, G. (2012). Cognitive development in very vs. moderately to late preterm and full-term children: Can effortful control account for group differences in toddlerhood? *Early human development*, 88(5), 307-313. doi:10.1016/j.earlhumdev.2011.09.001

# Studiendesign, Instrumente und ergänzende Ergebnisse

## Studiendesign

### Stichprobe

**N=122 Eltern-Kind Dyaden**

- frühgeboren:  $n_{FG} = 35$
- reifgeboren:  $n_{RG} = 87$

**Kinder (24-36 M., korrigiertes Alter)**

- $M_{RG} = 27.24$ ,  $SD_{RG} = 2.96$
- $M_{FG} = 27.96$ ,  $SD_{FG} = 3.96$

**Eltern**

- RG: Alter  $M_{RG} = 35.25$  Jahre,  $SD_{RG} = 4.38$ ; 85,1% Mütter;
- FG: Alter  $M_{FG} = 37.77$  Jahre,  $SD_{FG} = 5.39$ ; 82,9% Mütter

Quasi-experimentelle, randomisierte Interventionsstudie (2 x 3 Treatment-Design)

Abhängige Variablen	T <sub>1</sub>	Intervention (4 Sitzungen á 3 Stunden)	T <sub>2</sub>	Follow-Up (3 Monate)
<b>Bewertungen</b>		<b>Basis</b> Scaffolding	X	
<b>Überzeugung / Selbstwirksamkeit<sup>a</sup></b>	X	<b>Kombi</b> Scaffolding + Feinfühligkeit	X	X
<b>Scaffolding-Verhalten<sup>b</sup></b>	X	<b>Kontrolle</b> Stress-Management	X	

Anmerkung. <sup>a</sup>Fragebögen (Eigenentwicklung); <sup>b</sup> Eltern-Kind-Interaktion bei Problemlöseaufgaben (in Auswertung)

## Instrumente

### Entwicklungstest



#### Kognitive Entwicklung

- Bayley-III (kognitive Skala) [8]

### Fragebögen



#### Kinderebene

- BRIEF-P, CBCL 1,5-5, ECBQ, SBE-2-KT, VABS-II

#### Elternebene

- Selbstwirksamkeit, Überzeugungen
- Ko-Regulation (IMMA 1-6) [9]
- Erziehungsstress (EBI)

### Interaktionsbeobachtung



#### Eltern-Kind-Interaktion

- Scaffolding-Verhalten

### Verhaltensbeobachtung



#### Selbstregulation [10]

- Belohnungsaufschub („Snack Delay“)
- Go-NoGo-Aufgabe („Sonne-Mond“)

## Ergänzende Ergebnisse

### Überzeugung / Selbstwirksamkeit [7]

- Zur Beantwortung der **zweiten Forschungsfrage** wurde eine zweifaktorielle **multivariate Varianzanalyse (MANOVA)** in SPSS 24 gerechnet.
- Multivariate Effekte: **Zeit:** Wilk's  $\lambda = .70$ ,  $F(3,111) = 16.08$ ,  $p < .001$ , partial  $\eta^2 = .30$ , **Training\*Zeit:** Wilk's  $\lambda = .89$ ,  $F(6,222) = 2.21$ ,  $p < .05$ , partial  $\eta^2 = .06$

Tabelle 1. Mittelwerte und Standardabweichungen für die drei Trainingsgruppen (T1 und T2)

		Basis (n = 39)		Kombi (n = 43)		Stress (n = 40)	
		M	(SD)	M	(SD)	M	(SD)
Globale SWE	Prä	4.09	(0.70)	4.02	(0.93)	3.96	(0.79)
	Post	4.02	(0.99)	4.12	(0.93)	4.26	(0.94)
Domänen-spezifische SWE (Scaffolding)	Prä	4.35	(0.63)	4.21	(0.74)	4.29	(0.69)
	Post	4.39	(0.65)	4.43	(0.56)	4.48	(0.53)
Überzeugungen	Prä	5.06	(0.53)	5.06	(0.57)	5.18	(0.52)
	Post	5.34	(0.45)	5.54	(0.39)	5.35	(0.46)

Tabelle 2. Univariate Haupteffekte und die Training\*Zeit Interaktion (n=116)

	AV	F	df	Partielles $\eta^2$
Training	Globale SWE	0.18	2/113	.00
	Domänen-spezifische SW	0.089	2/113	.00
	Überzeugung	0.46	2/113	.01
Zeit	Globale SWE	<b>2.94<sup>+</sup></b>	1/113	.02
	Domänen-spezifische SW	<b>7.37<sup>**</sup></b>	1/113	.06
	Überzeugung	<b>47.42<sup>***</sup></b>	1/113	.30
Training * Zeit (Kombiniert > Stress)	Globale SW	2.12	2/113	.04
	Domänen-spezifische SW	0.68	2/113	.01
	Überzeugungen	<b>4.42<sup>*</sup></b>	2/113	.07

Anmerkungen. n = 122; <sup>+</sup>p < .10, <sup>\*</sup>p < .05, <sup>\*\*</sup>p < .01, <sup>\*\*\*</sup>p < .001

## Diskussion

- Positive Bewertungen in allen Trainingsbedingungen; stärkster subjektiver Kompetenzgewinn im kombinierten Training
- Signifikant stärkerer Zuwachs in elterlichen Überzeugungen zur Bedeutung von Co-Regulation und Lernen bei Eltern des Kombi-Trainings verglichen mit Eltern der Kontrollgruppe → zentraler Schritt um Eltern zu motivieren die gelernten Strategien im Alltag anzuwenden
- Limitationen: homogene Stichprobe (hoher sozioökonomischer Status), Elternbericht, keine Langzeiterhebung
- Ausblick: Analysen auf Verhaltensebene (→ Eltern-Kind-Interaktionen während der Bearbeitung einer Problemlöseaufgabe); Stabilität der Effekte; Effekte auf Kinderebene (Verbesserung der kindlichen SR)